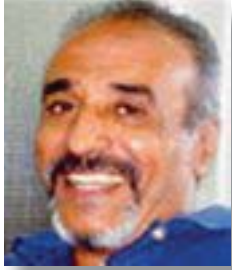




تاسيس ٢٧ ديسمبر ١٨٧٥ - العدد الاول - اغسطس ١٨٧٦ سليم و بشارة نقلا



The Discourse of Visions and Supernatural Tidings in Rabi'a Square

by Dr. Ali Mabrook | 25 July 2013

The Muslim Brotherhood is facing a crisis that threatens its very existence. This is due to the Brotherhood's complete failure to manage Egyptian affairs over the past year, ever since its candidate, Mohammed Morsi, was elected president of Egypt.

Unfortunately, the Brotherhood's response to this crisis is characterized by a pre-rational perspective that incorporates two related viewpoints: a visionary component that longs for heavenly deliverance from suffering; and a Masada complex (named after a fortress where Jewish Zealots committed suicide in the face of imminent defeat by a Roman army), which seeks to restore the era of blood offerings and martyrdom.

We notice that the discourse which prevails at the protest camp established by the Muslim Brotherhood at Rabi'a Square, consists largely of sermons about divine omens and visions that have recently flowed in great abundance to Brotherhood Shaykhs, whose souls – suddenly! – have become so spiritually pure, that they are serving as conduits for divine messages regarding the political direction of Egypt, accompanied by ominous warnings about those (“devout Muslims”) who have pledged to help restore their absent “Imam” (Morsi) to his Presidential Palace, even if that entails their own death.

It is obvious that the Muslim Brotherhood is seeking to convince its political opponents that there are multitudes of men and women who consider themselves potential martyrs in the cause of restoring Morsi. The fact that martyrdom is being evoked in the Brotherhood's current struggle for power reveals the cynical and opportunistic nature of its discourse, which is in fact political rather than sacred. “We have countless followers willing to sacrifice everything, eager to die for Morsi!” It is as if the coach of one sports team were trying to intimidate his opponents, by praising the fearless strength and ability of his own players.

For the past two weeks, the encampment at Rabi'a Square has become so dominated by discourse about angels, visions and supernatural tidings that it can actually be considered a “live case study” suitable for academic researchers in the field of psychology of religion. Academicians who normally rely just on historical narratives to understand this distinctive phenomenon, may observe a contemporary expression on display at Rabi'a Square.

Of course, we cannot study this visionary discourse without examining its profound psychological impact upon those who believe in it. The goal of this visionary discourse is to provide inner peace

and reassurance to those who embrace it, by falsely claiming that God is standing by their side, as a constant stream of omens and visions envelope them.

In recent days, divine endorsement of the Muslim Brotherhood's political position rose to such a remarkable degree that not only the Prophet Muhammad (PBUH) "expressed" his support, but also the Archangel Gabriel—who revealed the Qur'an to Muhammad (PBUH)—by descending upon the Brotherhood throng in Rabi'a Square. Psychologically and emotionally, of course, this means that Allah supports the Brotherhood protestors, for He has even sent His archangel to be among them.

Needless to say, those who encourage or deliver such messages realize the profound effect these "visions" will have upon those who believe them. They know exactly what kinds of messages will penetrate most deeply within the consciousness of their own followers. In addition, the presence of the Prophet Muhammad (PBUH) is sufficient, in and of itself, to assure many Brotherhood followers that these visions are true. For according to one tradition within Islam, anyone who claims that he saw the Prophet Muhammad (PBUH) in a dream must be believed, even if the narrator falsely claims to have had such a vision. In other words, the truth is not gauged by the circumstances, motivations and character of the narrator, but rather, by the presence of the Prophet Muhammad himself (PBUH) in a vision. Hence, there is no mechanism to distinguish the truth from false claims.

Whoever is disseminating these narratives is clearly not concerned with the truth, but rather, determined to persuade others to believe the fairy tales in question. This has become obvious, as Muslim Brotherhood narrators have dared to ascribe a greater significance to the figure of Mohammed Morsi than that of the Prophet Muhammad himself (PBUH). To cite just one example, a Brotherhood narrator claims to have seen a group of people in his vision; when it was time to pray, the Prophet Muhammad (PBUH) was asked to lead their communal prayer, but the Prophet instructed Morsi to lead the prayer instead, in his presence.

One who narrates such a discourse could not possibly be seeking the truth, because he is more concerned with preserving and exploiting the political investment the Muslim Brotherhood has instilled in the consciousness of its followers. Such a man realizes, without a doubt, that the above-cited narrative echoes that of the Prophet and Abu Bakr, resurrecting an event from the early history of Islam, when the grievously ill Muhammad (PBUH) asked his companion Abu Bakr to lead the communal prayers. Abu Bakr's supporters (including the entire subsequent tradition of Sunni Islam) extrapolated from that event to justify Abu Bakr's right to assume political authority following the Prophet's death.

Anyone who propagates a similar "vision" of the Prophet (PBUH)—in this case, instructing Morsi to lead communal prayers—is exploiting an historical narrative that is familiar to every Muslim Brotherhood supporter gathered in Rabi'a Square. Leading the prayer in Muhammad's presence (PBUH) is cited as "proof" of a right to political power. Given this vision and narrative, it is only natural that Brotherhood followers would demand Morsi's reinstatement as president, for the Prophet (PBUH) himself commands Morsi's return to power. As a result of such manipulative discourse, many of those gathered in Rabi'a Square are prepared to sacrifice their lives for a cause they believe is dear to the Prophet Muhammad (PBUH), when in fact the real agenda behind the protests at Rabi'a is the gratification of the Brotherhood's political ambitions, orchestrated by charlatans who hide behind the veil of religious belief.

The nature of the Muslim Brotherhood's "visionary" discourse reveals that its followers belong to the pre-rational era of human understanding, and have not yet attained a state of intellectual maturity. This is consistent with the fact that the Brotherhood employs a hierarchical structure, headed by a Supreme Guide. Those who embrace such a discourse still need someone to guide and direct them—such as the Muslim Brotherhood, whose organizational structure and style of functioning reflect an ancient era in history, when human beings were subjected to the dominance of patriarchal "guardians" whose monolithic discourse was absolute in nature, and their edicts binding.

<http://www.ahram.org.eg/NewsQ/222862.aspx>



تاسيس ٢٧ ديسمبر ١٨٧٥ - اصد العدد الاول - اغسطس ١٨٧٦ سليم و بشارة نقلا

خطاب الرؤى والبشارات في ساحة رابعة

تم النشر في جريدة الأهرام بتاريخ 25 / يوليو / 2013

ليس من شك في أن ما تسمي نفسها جماعة الإخوان المسلمين تجابه أزمة تهدد وجودها في الصميم، وذلك على إثر الثورة العارمة التي اندلعت ضدها، نتيجة لفسلها الكامل في إدارة الشأن المصري بعد عام من وصول مرشحها إلى كرسي الرئاسة. ولسوء الحظ، فإن استجابة الجماعة للأزمة تكاد أن تتبلور جميعها ضمن الأفق ما قبل العقلاني، وبصنيفه الرؤيوي الحالم بالسماء تهبه الخلاص مما يعانيه، والانتحاري الماسادي (نسبة إلى قلعة ماسادا) الساعي إلى استرجاع مفردات عصر قرابين الأضاحي والدماء. ومن هنا ما يلحظه المرء من دوران الخطاب السائد على منصة الاعتصام الذي تنظمه من تقول عن نفسها جماعة "الإخوان المسلمين" في ساحة رابعة العدوية بين التبشير بالرؤى المنهمرة، بغزارة، على خطبائها من الشيوخ الذين صفت نفوسهم فجأة وأصبحوا جاهزين لاستقبال الإشارات القدسية التي تخصهم بها السماء، وبين التحذير من أولئك الذين نذروا أنفسهم للموت من أجل رجعة إمامهم الغائب إلى قصره.

وهنا فإنهم يشيرون إلى ما يقولون إنها كتائب من الرجال والنساء الذين اختاروا أن يجعلوا أنفسهم "مشاريع شهداء"، وبما يعنيه ذلك من أن الشهادة نفسها قد استحالت إلى "مشروع" وعلى النحو الكاشف عن طبيعتها الانتهازية الفجة. هكذا فإن ساحة رابعة العدوية قد أصبحت - على مدى الأسبوعين الماضيين - مهبطاً لملائكة ورؤى وبشارات غزيرة على النحو الذي توافرت معه مادة حية كافية تتيح للباحثين في علم النفس الديني، أن يأخذوا منها مادة لتحليلاتهم التي كانت تعتمد قبل ذلك على المرويات التاريخية فقط. إذ لا مجال أبداً لدرس هذا الخطاب الرؤيوي بعيداً عن المفاعيل النفسية التي ينتجها عند المتلقين له. حيث الخطاب لا يستهدف ما هو أكثر من طمأننة المخاطبين به وتثبيتهم نفسياً بترويج الادعاء بوقوف السماء معهم من خلال ما ترسل من الإشارات والرسائل التي تتواتر في شكل رؤى وبشاراتٍ نورانية. ولقد بلغت قوة هذا التأييد أن النبي الكريم لم يكن وحده هو محور هذه الرؤى والبشارات، بل إن الملاك جبريل المكلف من السماء بنقل رسائل الله إلى الأرض قد هبط في ساحة رابعة، وبما يعنيه ذلك من تأكيد الدعم المباشر من الله عبر ملاكه المخصوص.

وغنيً عن البيان أن مروجي هذا الخطاب يدركون فاعليته الكبرى، وتأثيره الكاسح على من يتلقونه من أتباعهم. إذ هم يعتمدون، لا محالة، على ما يعرفون استقراره في وعي هؤلاء المتلقين من موروث يرتقي بالرؤى المنامية إلى مقام الوحي من جهة، وعلى ما يؤمنون به، من جهة أخرى، من أن حضور النبي الكريم في الرؤيا يكون هو السبب الكافي في تأكيد صدقها ووثوقيتها. وبحسب ذلك فإنه يلزم قبول رواية كل من يقول برؤيته للنبي في المنام، ولو كان - في الحقيقة - مدعيًا، حيث الصدق هنا لا يرتبط بالرائي، بل يرتبط بمجرد إحضاره للنبي في الرؤيا لتكون رؤيته مقبولة. وبالطبع فإن ذلك يعنى غياب أي معيار تمييز به الحقيقة عن الادعاء. ولعل ذلك يؤول - وعلى نحو ضروري - إلى أن القائم بالترويج لهذا الخطاب لا تشغله الحقيقة، بقدر ما يشغله التأثير الذي يتركه على المتلقين بقصد تثبيتهم. ولعل انشغاله بهذا التأثير، ولو على حساب الحقيقة، يتبدى في التجرؤ على إظهار النبي الكريم متصاغرا في حضرة رجل الجماعة ”محمد مرسي“. إذ يروى أحدهم أن النبي الكريم قد تراءى له في جمع فيه ”مرسي“، وحين حان وقت الصلاة فإن الجمع قدّم النبي الكريم لإمامتهم فيها، فما كان من النبي إلا أن تراجع مقدّمًا لمرسي ليؤم الجمع - وفيهم النبي - في الصلاة.

إن من يروّج لهذه الرؤيا ليس معنيًا بحقيقتها، بقدر ما يعنيه ما ستقوم بتثبيته في وعي الجمهور المتلقي من الدلالة السياسية التي يبتغيها، رغم عدم التصريح بها. فهو يدرك - ومن دون شك - ما يعرفه الناس جميعًا من أن الحالة الوحيدة التي قدّم فيها النبي غيره للصلاة بجماعة المسلمين كانت هي تلك التي قدّم فيها أبي بكر ليصلي بهم حين اشتد عليه المرض. وأن هذا التقديم كان من بين ما جرى الاستناد إليه في تأكيد أحقية أبي بكر بخلافة النبي في الحكم السياسي للمسلمين، وبما يعنيه ذلك من أن إمامة أبي بكر للصلاة، كانت الدليل على تثبيت إمامته السياسية. وإذن فإن من يروّج لرؤيا تقديم النبي لمرسي ليؤم الجمع في الصلاة، يعتمد على هذا المعروف للجمهور من أن التقدّم في إمامة الصلاة في حضرة النبي، هو دليل على التقدم في الإمامة السياسية، بحسب ما جرى مع أبي بكر، ليؤسس على ذلك أن تثبيت المكانة السياسية لمرسي هو إشارة من النبي نفسه. وبالطبع فإن القصد من ذلك هو البلوغ بالجمهور المتلقي للخطاب إلى الإيمان بأن احتشاده في الميدان، وإلى حد الاستعداد لبذل النفس، ليس من أجل شخص مرسي، بل من أجل إنفاذ ما أشار به النبي، وأراده.

وإذن، فإنه القصد السياسي وهو يخفي نفسه وراء مخايلات الدين ومرآياته. وفضلاً عن ذلك، فإن طبيعة الخطاب الرؤيوي تكشف، على العموم، عن وقوف المتلقين له عند مرحلة، في مسار التطور الإنساني، تتميز بقصور الإنسان، وعدم بلوغه حال الرشد العقلي. ولعل ذلك يتسق مع حقيقة أن الجماعة التي ينتسبون إليها تضع على رأس هيراركيها التنظيمية ما تقول إنه ”مرشدها العام“، وبما يعنيه ذلك من الإقرار بحاجة المنتسبين إليها إلى من يوجههم ويرشدهم. إن ذلك يعني أن الجماعة ومنتسبيها تظل تنتمي إلى لحظة ماضية في تاريخ الإنسانية، كان البشر خاضعين فيها لهيمنة الخطابات الوصائية الأبوية.