

Al-Arab (The Arabs)

London's first daily Arabic newspaper, founded in 1977



Political Horizons for Indonesian Islam

by Muhammad Abul Fadl | 15 June 2015 | *Al-Arab*, London

In last week's article—"The Search for a New Face of Islam"—I discussed the fact that various entities, capable of exercising broad geopolitical influence, have begun to search for a genuinely tolerant face of Islam that may serve as a shield against extremist currents, after the failure of the

Muslim Brotherhood [and its long-term influence operation in the West]. This article is its sequel.

It is obvious that many Western leaders and communities are experiencing a problem with Muslims—not with Islam—due to jihadist violence and the subversive political agenda of Muslim interlocutors who were long perceived as “moderates.” These pseudo-moderates sought to undermine Western culture, which has developed through the accumulation of historical experience over a period of many centuries. They have done so by seeking to impose a new lifestyle upon their European hosts, subverting and supplanting the West's hard-won values—such as individual freedom, tolerance, equality and justice—with their own lifestyle and values [which are based upon a narrow interpretation of Islamic law].

The spiritual essence of Islam does not reject the prevailing modes of government and social organization embraced by many Western countries, particularly those that promote the values of freedom, equality and justice. However, Muslims who claim to implement the “pure” teachings of Islam through widely-publicized acts of violence have provoked panic and revulsion towards Islam among the general population of the West. Fortunately, certain members of the Western elite who recognize the spiritual essence of religion, believe that Islam is more open and tolerant than commonly perceived.

It's very difficult to exclude Islam from Western society, given that millions of European and North American citizens now adhere to this religion. Hence, the search has begun for a Muslim group whose understanding and practice of Islam constitutes a model of civilized behavior that does not contradict the fundamental values of Europe and the United States.

The Western elites conducting this search hope to find an Islamic model that will not hark back the medieval period of Islam and/or of Europe itself, when the church dominated every sphere of life. This European history helps to explain the profound antipathy Westerners feel towards jihadist groups that seek to propagate Islam with the sword, while neglecting the spiritual and humane characteristics of religion. It also explains the ease with which pseudo-moderate groups have infiltrated the corridors of power in the West.

[Ever since 9/11], emotional support has naturally flowed to any Muslim group that presents itself as “moderate” and willing to adapt to Western systems of governance. Unfortunately, the vast majority of these so-called “moderates” constitute a profound threat to the West, due to their specific [Muslim Brotherhood] ideology and worldview. This threat does not stem from their movement having been the fountainhead of most contemporary jihadists. Rather, it is due to the fact that these pseudo-moderate groups are pursuing a complex political agenda that will inevitably lead to conflict with, and within, Western societies, as they seek to undermine and transform these societies from within.

Western sympathy towards the Muslim Brotherhood results from three primary factors: first, the energy and commitment historically displayed by the Brotherhood, in pursuit of its agenda; second, the Muslim Brotherhood’s successful penetration of many key sectors of Western society; and, third, the fact that Westerners are still awaiting a viable alternative to the Muslim Brotherhood, which displays the true face of moderation and succeeds in convincing the West to provide the broad-based support required to defeat Islamist extremism.

Meanwhile, the author of this article has carefully analyzed the socio-political dynamics in Europe and North America, through extensive discussion with Western experts on Islamic movements. This socio-political analysis indicates that there is a profound reluctance, and even repugnance in the West, towards explicitly supporting any purely Arab-Islamic current. It has become an *idée-fixe*, within the West, that the Arab face of Islam is hopelessly contorted by extremism. Therefore, certain elements in the West have become interested in “Asian Islam,” which appears to be more moderate than Arab Islam; less inclined to export radical ideology; less dominated by extremist interpretations of religion; and possessed of a genuine and sincere tendency to act with tolerance.

The great Indonesian Islamic organization, Nahdlatul Ulama (NU)—which is also the world’s largest, with 70 million followers—has begun to expand its operations internationally, to fill this gap. The NU represents the most tolerant face of Islam, which is compatible with Western societies’ values and traditions, and shows no sign of wishing to engage in conflict with the West.

The Nahdlatul Ulama holds a view of Islam that its members describe as Islam Nusantara—East Indies, or Indonesian Islam—which emphasizes the adaptation of religion to local culture, and firmly rejects the ideology of extremist movements that have produced such a negative image of Islam in the West. This tolerant face of Islam, in Indonesia, accepts all the different religions and cultures that exist in the Malay Archipelago, and regards them as having a natural right to live side by side with Islam.

Given the facts described above, the profoundly spiritual and tolerant worldview embodied in the term Islam Nusantara has begun to expand beyond its local framework to a global environment. Many lines of communication have been initiated between the Nahdlatul Ulama and various Western governments. [Spiritual leaders within] the Nahdlatul Ulama have begun to establish working relationships and operational nodes in many countries, operating under the organizational name, “Home of Divine Grace (Bayt ar-Rahmah).” Each operational node propagates the model of tolerance embraced by the Nahdlatul Ulama—such as peaceful coexistence with others and respect for individuals’ right to privacy, including freedom of thought and conscience—and seeks to accomplish this by leveraging the profound humane and spiritual values that underlie and animate all religions.

Interestingly—based on information obtained from personnel who directly handle communications between Islam Nusantara, as represented by the Nahdlatul Ulama, and key Western institutions—a number of European and North American opinion leaders, including public intellectuals, scholars and media figures, have embraced the idea and gradually begun to disseminate an awareness of Islam Nusantara within their respective spheres of influence. They seek to prepare the local Western environment to accept this tolerant model of Islam [and thereby generate the societal consensus required to address the threat of radical Islam]. Many of these opinion leaders have become functional allies of Home of Divine Grace (Bayt ar-Rahmah), or even support it emotionally. Home of Divine Grace (Bayt ar-Rahmah) is operational in the U.S., Austria, Germany, Britain, Belgium and other countries.

During my last visit to Jakarta, I directly witnessed that Western governments, and civil society, have begun to provide tangible material and moral support for the Indonesian model. The idea that cooperation with Indonesia may help stem the tide of extremist ideology and movements has become more attractive to Western societies, for a variety of reasons. Those who are most aware of the ideological and political dynamics within the Islamic world—and the geopolitical stakes involved—wish to sever their ties to the Muslim Brotherhood, as evidenced by the recent actions of David Cameron, Prime Minister of the United Kingdom.

Those who support engagement with Indonesian Islam seek to:

1. Reduce conflict between Islam and the West by fostering a desire for coexistence among Muslim and non-Muslim communities, and by bridging the traumatic psychological and emotional gap created by extremist atrocities;
2. Leverage the role of Southeast Asian Islam, and of Muslims from this region of the world, who may play a positive role in Islam's engagement with the West. For there is a long tradition of Islam in Southeast Asia, developed by generations of brilliant Muslims active in many fields, who have prioritized social harmony and unity with those of other faiths, rather than conflict and religious supremacy.

English translation (of Arabic) by Eslam Saad.

آفاق سياسية أمام الإسلام الإندونيسي

نُشر في جريدة "العرب" بتاريخ: 15-يونيو 2015

ذكرت في مقال الأسبوع الماضي (البحث عن وجه إسلامي جديد)، أن هناك جهات عالمية تبحث عن وجه متسامح، يقف كحائط صد ضد التيارات التكفيرية حالياً، بعد فشل الرهان على الإخوان.. وهنا التتمة.

الواضح أن هناك مشكلة بين كثير من القيادات والمجتمعات الغربية مع المسلمين وليس الإسلام، بسبب التصرفات المتشددة وأصحاب المشروعات السياسية ممن تصوروا أنهم "معتدلون"، ورغبة ممثلي هؤلاء وهؤلاء في تغيير نمط الحياة الغربية، التي جاءت نتيجة تراكمات وخبرات تمتد لمئات السنين، لصالح نمط حياة جديد عليهم، وفرض أسلوب يبدو متنافيا مع كثير من القيم التي تربوا عليها، وأهمها الحريات الفردية والتسامح والمساواة والعدالة.

في حين أن جوهر الإسلام لا يبعد عن المنظومة الجماعية السائدة في كثير من الدول الغربية، خاصة التي تتعلق بالقيم السابقة، لكن من قدموا

أنفسهم على أنهم يعبروا عن الدين الحنيف، بالقوة والقتل والتكفير وما إلى ذلك من عبارات قاسية، أوجدوا حالة هلع من الإسلام لدى البسطاء، لكن النخبة التي تعرف حقيقة الدين على اقتناع أنه أكثر رحابة وتسامحا مما هو شائع الآن.

ولأنه من الصعوبة اقتلاع الإسلام من المجتمعات الغربية، كدين سماوي له ملايين الأتباع، بدأ البحث في بعض الدوائر الأوروبية عن جماعة تكون واجهة حضارية لا تصطدم مع القيم الأساسية المنتشرة في أوروبا وأميركا، ولا تعيد إليهم مآسي العصور الوسطى التي كانت فيها الكنيسة مهيمنة على مفاتيح الحل والعقد في جميع مناحي الحياة. الأمر الذي يفسر أحد أسرار العداء الظاهر للجماعات الإسلامية المتطرفة، التي تطمح إلى نشر الإسلام بحد السيف، وتتجاهل الخصال التي ينطوي عليها هذا الدين، لذلك كانت هناك ميول متعاطفة مع كل جماعة تقدم نفسها على أنها معتدلة، وعلى استعداد أن تتكيف مع المنظومة الغربية بكل ما تحمله من معايير أخلاقية. حتى من وصفوا بـ“المعتدلون” حصل خلاف معهم، لأنه تم اكتشاف الكثير من المخاطر في الجزء الكامن من أفكارهم والذي يهدد الغرب نفسه، ليس لأنهم تحولوا إلى منبع خصب لكل المتشددين، لكن لامتلاكهم مشروع سياسي معقد سوف يقود إلى الصدام مع المجتمعات الغربية من خلال محاولات التغيير التدريجي.

ما يظهر من بقايا تعاطف مثلا مع جماعة الإخوان، لا يخرج عن ثلاثة أسباب رئيسية، الأول التزام تاريخي بدعم يصعب التنصل منه بسهولة، والثاني تغلغل عناصر الجماعة في نسيج المجتمعات الغربية، سياسيا وإعلاميا واقتصاديا، ورفع الغطاء تماما يحتاج أيضا بعض الوقت، والثالث انتظار إيجاد البديل الذي يحل مكان الإخوان، كوجه معتدل بصورة حقيقية وليست زائفة، ويكون مقنعا لتوفير الدعم اللازم له، الخفي والمعلن. في هذه الأثناء، يشير خط سير التحليل السياسي، بناء على معطيات استقفاها الكاتب من خبراء غربيين في شؤون الحركات الإسلامية، وجود نفور من فكرة دعم أي تيار إسلامي عربي، لاسيما أنه ترسخ في العقل والوجدان أن روافده تخفي غالبا وجوها متشددة، من هنا تم الاتجاه نحو ما يسمى بـ“الإسلام الآسيوي”، الذي تشي معطيات متعددة أنه أكثر اعتدالا، وأقل استعدادا لتصدير أي أفكار تبدو متطرفة للآخر، وأخف جموحا في التفسيرات الملتبسة، وأشد حرصا على التسامح ونشر القدوة والمثل الفردي.

الفكرة راقت لجماعة إسلامية كبيرة في إندونيسيا، تسمى جمعية “نهضة العلماء” تحت عباؤها نحو 70 مليون عضو في الداخل، وبدأت تستثمر الفراغ الحاصل في المشهد الإسلامي العام، على الرغم من زخم الجماعات المختلفة، والحاجة الغربية لوجه جديد، يقدم الدين في صورته الأكثر تسامحا، والتي تتماشى مع عادات وتقاليد المجتمعات الغربية، ودون أن تتصادم مع قيمها.

الجمعية لديها تصور تطلق عليه “الإسلام الإندونيسي” لتأكيد الخصوصية، والابتعاد عن الوجوه والتيارات الأخرى التي خلقت انطباعات سلبية عن الإسلام، عماده التسامح بمفهومه الواسع، الذي جعل دولة في ضخامة إندونيسيا تستوعب جميع أصحاب الديانات والثقافات إلى جوار الإسلام. على هذا الأساس، أخذت المسألة تخرج من إطارها المحلي إلى العالمي من قبل أصحابها، وحدثت خطوط تواصل بين قيادة الجمعية وبعض الحكومات الغربية، بدأت بتكوين نواة صغيرة في عدد من الدول تحت مسمى “بيت الرحمة”، مهمة كل واحدة فيها التأكيد على نموذج التسامح الذي تحمله “نهضة العلماء”، والتعايش مع الآخر واحترام خصوصيته، والاستفادة من القواسم الإنسانية المشتركة التي تحملها جميع الديانات. المثير للانتباه، حسب معلومات من شخصيات تتولى هندسة التواصل بين “الإسلام الإندونيسي” الذي تمثله “نهضة العلماء” وجهات غربية، أن هناك مفكرين وأكاديميين وإعلاميين اقتنعوا بالفكرة، وأخذوا يروجون لها تدريجيا، لتهيئة البيئة المحلية (الغربية) لتقبل هذا النموذج المتسامح، ومنهم من أصبح عضوا في بعض “بيوت الرحمة” أو متعاطفا معها، والتي لها فروع في كل من الولايات المتحدة والنمسا وألمانيا وبريطانيا وبلجيكا، فضلا عن فروع الجمعية في دول مختلفة.

المعلومات التي حصلت عليها خلال زيارة أخيرة لجاكرتا، كشفت عن تلقي دعم مادي من حكومات غربية، أوضحت تتبنى النموذج الإندونيسي، علاوة على الدعم المعنوي، والفكرة التي في طريقها لأن تكتمل معالمها، بدأت تختمر في ذهن دوائر كثيرة، كمدخل أو مشروع جديد لتقليص تمدد التيارات الإسلامية المتشددة في بعض المجتمعات الغربية، وكمبرر للتحلل من التزامات متباينة حيال جماعة الإخوان، حيث تحولت إلى عبء سياسي على كاهل شخصية في حجم ديفيد كامبرون رئيس وزراء بريطانيا.

من توافقوا على دعم هذه الفكرة استمدوا ثقتهم من عاملين، الأول التقليل من هوس الصدام بين الغرب والإسلام، وتوظيف مساحات التعايش بين الجانبين، وسد الفراغ الذي يستغله المتطرفون، والثاني الدور التاريخي للإسلام الآسيوي، أو بمعنى أدق للمسلمين المنحدرين من أصول آسيوية الذين لعبوا دورا إيجابيا في مسيرة هذا الدين، حيث ظهرت سلالة من المبدعين في مجالات مختلفة تميل للتوافق وتبذ التنافر.

<http://www.alarab.co.uk/?id=54762>

PDF of newspaper print edition (Arabic): “Political Horizons for Indonesian Islam”