

*Al-Arab (The Arabs)*

London's first daily Arabic newspaper, founded in 1977



## European Expert on Islamist Groups: “The Interests of Ankara and Washington Prevent Them From Eliminating ISIS”

by Muhammad Abul Fadl | 5 June 2015 | *Al-Arab*, London

Dr. Rüdiger Lohlker—a senior professor at the University of Vienna, who specializes in the study of Islamist movements in the Arab region and their international expansion—has told *al-Arab* that no official relationship exists between Washington and ISIS. However, they do share indirect mutual interests.



Belgium, Germany, Austria and France are among the countries with the highest probability of being attacked by [Islamist] terrorists.

He added that the Obama administration has utilized the existence of ISIS—and its status as a “monster” within the Middle East—in order to achieve a number of foreign policy goals that have long eluded it. In other words, Washington has instrumentalized ISIS to gain the upper hand, both domestically and internationally, on several issues [including the U.S. administration's desire for a nuclear agreement with Iran].

Likewise, the Austrian expert on Islamist movements described the relationship between Turkey and ISIS as based upon “mutual unofficial interests.”

Ankara has exploited ISIS to apply pressure on the government of Bashar al-Assad, in an attempt to destroy its power through the military force possessed by ISIS [and other jihadist groups]. That is why Turkey has turned a blind eye to ISIS' brutal behavior and covertly allowed its expansion in Syria and Iraq. The government of Turkey has deliberately permitted thousands of ISIS recruits to travel freely through its territory, in order to reach Syria.

Dr. Lohlker attributes the vast increase in ISIS' power and the expansion of territory under its control to the profound ignorance of Western and Arab governments alike. Those in positions of power [such as Saudi Arabia and Qatar] believed they were uniquely in possession of “the truth,” and

a correct understanding of regional dynamics; in other words, that they could control and direct, or eliminate, anti-Assad jihadist groups such as ISIS whenever they pleased. In fact, these estimations were grossly mistaken. This has led to a great confusion among those who previously thought they could control and direct ISIS.

Dr. Lohlker pointed out that Washington initially viewed ISIS as a threat primarily to the government of Bashar al-Assad in Syria; to its allies in Teheran; and to Hezbollah in Lebanon. The American government is now compounding its grave error by joining Iran, Assad and Hezbollah in an effort to limit the expansion of ISIS. U.S. policy-makers have even accepted practices—on the part of Iran, Syria and Hezbollah—which would have been completely unacceptable under different circumstances.

Dr. Lohlker—who has authored many books on jihadist movements, and developed innovative methodologies to analyze their online and offline activities—told *al-Arab* that the strategy currently employed by the United States, Iran and Iraq against ISIS is ineffective and useless. The international coalition ostensibly assembled to fight terrorism has displayed no sincere intent to eliminate ISIS.

ISIS possesses a strange interlocking network of relationships [that combine religious fanaticism with the cold calculation of former Baathist intelligence officers], which have enabled it to expand quickly and easily in many countries, by recruiting both local and foreign elements. It has been notably successful in establishing its public image as simultaneously invincible and vicious towards enemies, thereby discouraging effective opposition on the ground.

## An Invasion of Europe



Rüdiger Lohlker: “It’s necessary to overcome jihadists’ domination of the internet in order to neutralize ISIS.”

As a world-class expert on jihadists’ use of the internet, Dr. Lohlker observed that ISIS employs highly advanced technological tools, which help propagate and widely disseminate its image as a terrifying force. At present, ISIS has assumed a dominant position vis-à-vis other Islamist movements which, at one time, were more powerful than ISIS. These other movements’ relative failure to exploit the potentialities of media has limited their ideological and geographic spread, as well as their impact.

Dr. Lohlker believes that ISIS’ successful messaging is reflected in its ability to recruit thousands of Muslims from Tunisia, Libya, Iraq, Syria and many other Arab and African countries. ISIS has even infected the minds of many European youth. Nearly 5,000 Muslims living in Western countries and have joined ISIS, including large numbers from France, Belgium, Germany and Austria. This indicates that ISIS has the ability to penetrate local Muslim communities and to recruit average Muslims, especially those who feel alienated from the societies in which they live. ISIS exploits the vulnerability of such Muslims to attract thousands of enthusiastic recruits. As a result, the European countries of origin have become obsessed with ISIS.

Dr. Lohlker emphasized that he does not exaggerate when he states that ISIS both recognizes and exploits the power of the internet to a far greater extent than its enemies. “Look at the number of videos and photos published by ISIS,” he said, “and compare that with the number being transmitted by its opponents. As long as this asymmetrical relationship exists, the social dynamics will favor ISIS.”

He also observed that people should not be misled by their own reaction to ISIS' online and offline activities, and how we, personally, view its social and psychological dimensions. Although we may condemn these acts and consider them bestial, it is obvious that from the point of view of ISIS, these brutal acts are achieving their desired result. ISIS must be deprived of its power to act—which actions are filmed and widely disseminated on the internet—in order to curtail its influence in the Muslim world.

Dr. Lohlker told *al-Arab* that we may expect new terror attacks by extremists working for ISIS, on a scale equal to or greater than the bloody massacre of *Charlie Hebdo* journalists in France. He indicated that the European nations with the greatest likelihood of experiencing such attacks include Belgium, France, Germany and Austria.

### **Varying Conditions in the West**

*Al-Arab* asked about the situation in various Western countries with regard to Islamist movements, as certain nations have a strong and close relationship with the Muslim Brotherhood. Dr. Lohlker replied that there is indeed great variance in regard to how European governments view these matters. The situation in Spain, for example, is very different from that in Great Britain. The lack of international consensus regarding the threat of Islamist ideology—as opposed to the obvious threat of jihadist violence—renders it extremely difficult for Western policy makers and the public at large to understand [the actual nature of the threat posed by the rapid proliferation of Islamist ideology and movements].

There is also a major difference in how Western nations view fighting terrorism in countries like Libya. Many European nations have completely “disconnected” from the rising chaos on the southern rim of the Mediterranean Sea. They fear engaging in wars that might trigger domestic blowback. Since many Muslim immigrants from North Africa live in Western European nations, there is widespread fear that members of these immigrant communities may turn into walking bombs.

With regard to the relationship between the Muslim Brotherhood and jihadist movements, Dr. Lohlker told *al-Arab* that most of these radical groups had emerged from beneath the “cloak” of the Muslim Brotherhood. This fact is obvious and no longer hidden. The primary difference between the Muslim Brotherhood and jihadist groups is that the Brotherhood still seeks to acquire power within the framework of existing nation-states, such as Egypt, Jordan, Tunisia and Syria. Most jihadist groups seek to destroy the global system of nation-states and ensure the ascendancy of an Islamic caliphate, even if such a goal would take centuries to achieve. ISIS has rushed headlong to implement this agenda and now regards itself as the sole legitimate Islamic sect, dismissing al-Qaeda, which did not seek to achieve this unrealistic goal in the short term.

Dr. Lohlker acknowledged that the Muslim Brotherhood has significant influence in Europe. He added, “Its influence is projected via [a network of] individuals [and front groups] that do not employ the name of the Muslim Brotherhood itself.” He emphasized that the Muslim Brotherhood, as an organization, has little future after its failures in Egypt, Yemen and Tunisia.

The Austrian scholar pointed out that “In Europe, the influence of Salafists is now greater than that of the Muslim Brotherhood. Salafists are simpler than the Brotherhood, as they focus upon the superficial and formal elements of Islam. I call this formal Salafism, which spreads easily in the West [due to the absence of Islam's rich spiritual traditions]. The Muslim Brotherhood propagates a

more detailed and sophisticated version of Islam to European youth, which encompasses a theory of government, financial and social systems, etc.”

He also observed that “formal” Islam is in many ways convenient for Western governments, and widespread in countries such as France, the Netherlands, Belgium and Germany. Salafist movements do not seek to integrate with European society. In that sense, they are “negative” (self-isolating) religious movements. *Dr. Lohlker emphasized the absolute necessity of Western nations identifying and embracing a new initiative to propagate ‘the tolerant face (version) of Islam,’ with its rich traditions of spirituality, pluralism and genuine acceptance of others.*

English translation (of Arabic) by Eslam Saad.

## خير في الجماعات الإسلامية: مصالح أنقرة وواشنطن تمنعها من اجتثاث داعش

نُشر في صحيفة “العرب” بتاريخ: 5 - يونيو - 2015



بلجيكا وألمانيا والنمسا وفرنسا الأكثر قابلية للتعرض لهجمات إرهابية جديدة خلال الفترة المقبلة

قال روديجر لوهلكر، المتخصص في دراسة الحركات الإسلامية في المنطقة العربية وامتداداتها خارجها، لـ “العرب”، إنه لا توجد علاقة رسمية بين واشنطن وداعش، وما يجمعهما هي مصالح متبادلة بصورة غير مباشرة.

وأضاف أن واشنطن استفادت منه بتحويله إلى “ببعفي المنطقة، لتحقيق جملة من أهدافها، التي أخفقت في تحقيقها من قبل، وحاولت توظيف التيارات المتشددة لكي تتحكم في مفاصل بعض القضايا.

وبالمثل وصف الخبير النمساوي في شؤون الحركات الإسلامية، علاقة تركيا بتنظيم الدولة الإسلامية، مشيراً إلى أنها علاقة مصالح متبادلة غير رسمية، حيث وجدت أنقرة في تنظيم داعش وسيلة للضغط على نظام بشار الأسد ومحاولة لتكسير أجنحته من خلال القوة العسكرية التي يمتلكها التنظيم المتشدد. لذلك غضت تركيا الطرف عن كثير من التصرفات والممارسات والتجاوزات لخدمة ذلك في التوسع، فهي التي تركت الآلاف من المنضمين إلى داعش يعبرون إلى سوريا عبر أراضيها.

وفسر روديجر لوهلكر تصاعد قوة تنظيم داعش وانتشاره، بجهل بعض الحكومات التي تتعامل مع هذا التنظيم، والتي تصورت أنها تملك الحقيقة كاملة، وتستطيع السيطرة على التنظيم، وتحركه بالطريقة التي تريدها. لكن الحقيقة، أن عدم صواب الكثير من التقديرات أدى إلى ارتباك شديد في صفوف قوى، كانت تعتقد أن بإمكانها التحكم والهيمنة على جميع مفاتيح داعش، مشيراً إلى أن واشنطن أولت اهتماماً بالتنظيم، باعتباره أداة ضد كل من نظام بشار الأسد في سوريا، والملاي في طهران، وحزب الله في لبنان، وخطوها الفادح جعلها تقترب لاحقاً من هؤلاء لتجسيم هذا التنظيم، أو تقبل تصرفات منهم كان من الصعوبة قبولها في ظروف مغايرة.

وأوضح روديجر، صاحب مؤلفات الجهادية والمنهج الجديد لتحليل الجهادية، أن الإستراتيجية التي تتبناها الولايات المتحدة وإيران والعراق حالياً ضد داعش غير فاعلة، ولن تكون مجدية في المستقبل القريب، لأن كل طرف يملك أهدافاً مختلفة عن الآخر، كما أن التحالف الدولي لمكافحة الإرهاب لم تظهر عليه علامات الجدية الكافية للتخلص من التنظيم، الذي يملك شبكة غربية من العلاقات في المنطقة، جعلته يتمدد بسهولة في دول كثيرة، ويتمكن من تجنيد عناصر محلية كثيرة، خاصة أنه نجح في خلق صورة ذهنية على أنه تنظيم كبير وقوي ومتوحش.



## اختراق لأوروبا

قال الخبير في متابعة نشاط الحركات المتشددة على الإنترنت، إن داعش يملك أدوات تكنولوجية متقدمة ساهمت في تضخيم صورته وتكوين انطباعات أوحى بأنه مخيف، وهذه إحدى نقاط التفوق على جميع الحركات المتطرفة الأخرى، التي كانت في مراحل سابقة أقوى من داعش، لكن ضعف جهازها الإعلامي لم يمنحها الانتشار والتأثير المطلوبين.

ويرى روديجر لوهلكر أن نجاح تنظيم الدولة الإسلامية في توصيل رسالته، انعكس في قدرته على تجنيد الآلاف من تونس وليبيا والعراق وسوريا ودول عربية وأفريقية أخرى، بل تمكن من اختراق بعض المجتمعات الأوروبية، فهناك نحو خمسة آلاف من المسلمين يعيشون في دول غربية انضموا إلى داعش، من فرنسا وبلجيكا وألمانيا والنمسا، وهذا معناه قدرة عالية على التغلغل بين البسطاء من المسلمين والمهمشين في دولهم، واستغلال معاناتهم النفسية والاجتماعية لتجنيد أعداد كبيرة منهم، أصبحت تمثل هاجسا لدول أوروبية كثيرة.

ولفت إلى أنه لا يبالغ عندما يقول إن هذا التنظيم عرف إمكانيات الإنترنت جيدا، وبصورة تفوق القوات التي تقاوت ضده، وقال ”انظر بدقة إلى حجم الفيديوهات والصور التي يبثها داعش، وتلك التي تبثها الجهات المناهضة له، والنتيجة حتما ستكون في صالحه“، مضيفا أن من الضروري الإسراع في ”تفكيك الهيمنة الجهادية الإلكترونية، وإبطال مفعول هذا السلاح من أيدي داعش“.

وأشار إلى أن هناك من يفكر في الجوانب النفسية والاجتماعية، والتأثيرات المطلوب الوصول إليها، ومهما كان رفضنا لها، باعتبارها أعمالا وحشية، لكنها في النهاية تحقق أهدافا معينة بالنسبة إلى التنظيم، الذي يجب نزع فتيل أدوات القوة التي يملكها، حتى يمكن تقليص دوره. وأكد روديجر لوهلكر، لـ ”العرب“، أنه لا يستبعد حدوث هجمات إرهابية جديدة من جانب متطرفين، يعملون ضمن صفوف داعش، لا تقل عن عملية شارل إيبدو في فرنسا، وحدد دولا مثل بلجيكا وألمانيا والنمسا وفرنسا أيضا، قد تكون الأكثر قابلية للتعرض لهجمات خلال الفترة المقبلة.

## تباين غربي

عندما سألته ”العرب“ عن التباين في مواقف الدول الغربية من التيار الإسلامي، حيث توجد حكومات على علاقة وثيقة بجماعة مثل الإخوان، قال بالفعل هناك تباين ظاهر، فموقف أسبانيا مختلف عن بريطانيا مثلا، الأمر الذي يضاعف من صعوبة التفاهم الغربي.

وقد بدت تجليات الاختلاف واضحة في النظرة الغربية إلى مكافحة الإرهاب في دولة مثل ليبيا، وجرى التحايل عليها، لأن هناك دولا تخشى من التورط في حرب يمكن أن تجر عليها ويلات، بحكم وجود جالية مسلمة لديها، ومن الممكن أن يتحول عدد من أفرادها إلى قنابل بشرية تنفجر في وجهها.

وعن العلاقة بين الإخوان والمتطرفة، قال روديجر لـ ”العرب“ إن غالبيتها خرجت من عباءة الجماعة وهذا لم يعد خافيا على كثيرين، والفرق الجوهرى بينهما، أن الإخوان جماعة تطمح للسلطة في الدول التي تقيم فيها، مثل مصر والأردن وتونس وسوريا، لكن الآخرين لهم أهداف عالمية، من بينها تدمير النظام العالمي، بغرض إقامة خلافة إسلامية، ولو بعد قرون، لكن داعش تبدو مستعجلة جدا، وتعتقد في نفسها أنها الفرقة الناجية، مقارنة بالقاعدة التي تترتب كثيرا لتحقيق هذا الهدف غير الواقعي.

ومع أن روديجر اعترف بأن هناك تأثيرا للإخوان في أوروبا، غير أنه استدرك قائلا ”تأثيرهم كأفراد وليس كتنظيم“، مشددا على أن الجماعة أصبحت بلا مستقبل، بعد أن فشلت في مصر واليمن وتونس.

ولفت الأكاديمي النمساوي الانتباه إلى أن ”تأثير السلفيين في أوروبا الآن أكبر من الإخوان، وهم أكثر بساطة من الإخوان، حيث يركزون على الإسلام الشكلي أو السطحي، وهو ما أسماه السلفية الشكلية، التي تتماشى مع العقلية الغربية، بينما جماعة الإخوان تقدم إسلاما معقدا للشباب الأوروبي، كمفاهيم الحكومة والنظامين المالي والاجتماعي وهكذا“.

وأضاف أن هذا النوع ”الشكلي“ مريح للحكومات الغربية، وهو مؤثر الآن في دول مثل فرنسا وهولندا وبلجيكا وألمانيا، لأنه غير معني كثيرا بالانخراط في المجتمعات الأوروبية، فهو حركة دينية سلبية. وطالب روديجر بضرورة البحث عن مبادرة جيدة وجديدة لنشر الإسلام المتسامح، بكل ما ينطوي عليه من روحانية وتعددية وقبول للآخر.



روديجر لوهلكر: من الضروري تفكيك الهيمنة الجهادية الإلكترونية لإبطال مفعول داعش

<http://www.alarab.co.uk/?id=53986>

PDF of newspaper print edition (Arabic): “The Interests of Ankara and Washington Prevent Them From Eliminating ISIS”